

# Službeno vozilo za privatno uporabo (gandalf)

Ocena učinkov na konkretnem primeru

Avtor: Gašper Mramor

Verzija: 1.0

Ljubljana, 02.01.2006

*To besedilo ali njegove dele je dovoljeno navajati izključno z navedbo vira in avtorja. Z virom iz prejšnjega stavka je mišljena [www stran http://financni.guru.si](http://financni.guru.si). Če se besedilo ali njegove dele navaja v elektronski obliki, mora biti navedba vira izvedena kot link na stran <http://financni.guru.si>.*

### Namen analize

Namen te analize je oceniti koristi in stroške, ki jih ima za delavca in podjetje uporaba službenega avtomobila za privatne namene in jih primerjati z učinki lastnega vozila.

### Izhodišče

V izmišljenem primeru analiziramo razmere v podjetju, ki ima sedež v Republiki Sloveniji, zaposluje pa delavca, ki je državljan Republike Slovenije.

Stroški zaposlitve delavca (brez stroškov prevoza) znašajo:

	mesečno	letno
bruto plača	390.000	4.680.000
prehrana	26.400	316.800
neto plača	223.986	2.687.830
<b>strošek delodajalca</b>	<b>479.190</b>	<b>5.750.280</b>
<b>prejemek delojemalca</b>	<b>250.386</b>	<b>3.004.630</b>

Za analizo je pomembno, da je strošek prevoza na delo precej visok – razdalja letno 1.200.000 SIT.

### Ostali vhodni podatki:

Parametri	letno 1	letno 2	letno 3
prevoženi km	44.450	44.450	44.450
privat	43.900	43.900	43.900
službeno	550	550	550
kilometrina	62	62	62
boniteta	1,88%	1,88%	1,88%
poraba goriva/100 km	8	8	8
cena goriva	220,00	220,00	220,00
izguba vrednosti vozila	10,00%	10,00%	10,00%
tržna vrednost vozila	3.500.000	3.150.000	2.835.000
kreditna om	8,00%	8,00%	8,00%
bruto plača delavca	390.000	390.000	390.000
Vzdrževani člani	0	0	0
davčna am.stopnja	15,00%	15,00%	15,00%
rač. amortizacijska stopnja	12,50%	12,50%	12,50%
davek na dobiček	25,00%	25,00%	25,00%

## Analiza s stališča delavca

	leto 1	leto 2	leto 3
<b>SLUŽBENI AVTO</b>			
odlivi (-)			
znižanje neto plače	452.279	384.437	326.772
prevoz na delo	1.200.000	1.200.000	1.200.000
<b>odlivi SKUPAJ</b>	<b>1.652.279</b>	<b>1.584.437</b>	<b>1.526.772</b>
<b>neto rezultat SLUŽBENI AVTO</b>	<b>-1.652.279</b>	<b>-1.584.437</b>	<b>-1.526.772</b>
<b>PRIVATNI AVTO</b>			
odlivi (-)			
gorivo	782.320	782.320	782.320
vzdrževanje - redni servis	0	0	0
zavarovanje	500.000	500.000	500.000
izguba vrednosti	350.000	315.000	283.500
stroški financiranja	252.000	196.000	140.000
<b>odlivi SKUPAJ</b>	<b>1.884.320</b>	<b>1.793.320</b>	<b>1.705.820</b>
prilivi (+)			
kilometrina za službene vožnje	34.100	34.100	34.100
<b>prilivi SKUPAJ</b>	<b>34.100</b>	<b>34.100</b>	<b>34.100</b>
<b>neto rezultat PRIVATNI AVTO</b>	<b>-1.850.220</b>	<b>-1.759.220</b>	<b>-1.671.720</b>
<b>razlika SLUŽBENI-PRIVATNI</b>	<b>197.941</b>	<b>174.783</b>	<b>144.948</b>

Kot vidimo, je za delavca razlika med eno in drugo možnostjo relativno majhna, in v korist službenega avtomobila za 16k SIT neto na mesec, kar je ekvivalentno zvišanju bruto plače za cca 40k SIT.

Ostali faktorji:

- v primeru službenega avtomobila je potrebno za zmanjšanje davčnega tveganja dokaj natančno voditi evidence uporabe avtomobila
- nekateri svetovalci menijo, da plačilo bonitete pomeni le pravico za uporabo vozila in da mora delavec povrniti stroške za npr. gorivo, drugi pa menijo, da višja boniteta v primeru, da gorivo krije delodajalec pomeni, da povračilo stroškov goriva s strani delavca ni potrebno. Čeprav sem sam na strani drugih, vseeno obstaja določena davčna negotovost iz tega naslova.
- določeno davčno tveganje obstaja tudi pri stroških cestnine in parkirnine na vožnjah v privatne namene (npr. prevoz na delo), ki bi jih sicer moral poravnati delavec, ki mu jih davkarja lahko obračuna kot prejemek v naravi.

## Analiza s stališča podjetja

Primerjava za podjetje	leto 1	leto 2	leto 3
<b>SLUŽBENI AVTO</b>			
odlivi (-)			
zvišanje stroška dela	126.788	107.769	91.604
gorivo	782.320	782.320	782.320
zavarovanje, vzdrževanje	500.000	500.000	500.000
izguba vrednosti	350.000	315.000	283.500
stroški financiranja	252.000	196.000	140.000
učinek neposlovnih stroškov	424.635	424.635	424.635
<b>odlivi SKUPAJ</b>	<b>2.435.742</b>	<b>2.325.724</b>	<b>2.222.059</b>
prilivi (+)			
prevoz na delo	1.200.000	1.200.000	1.200.000
<b>prilivi SKUPAJ</b>	<b>1.200.000</b>	<b>1.200.000</b>	<b>1.200.000</b>
<b>neto rezultat SLUŽBENI AVTO</b>	<b>-1.235.742</b>	<b>-1.125.724</b>	<b>-1.022.059</b>
<b>PRIVATNI AVTO</b>			
odlivi (-)			
kilometrina za službene vožnje	34.100	34.100	34.100
<b>odlivi SKUPAJ</b>	<b>34.100</b>	<b>34.100</b>	<b>34.100</b>
<b>neto rezultat PRIVATNI AVTO</b>	<b>-34.100</b>	<b>-34.100</b>	<b>-34.100</b>
<b>razlika SLUŽBENI-PRIVATNI</b>	<b>-1.201.642</b>	<b>-1.091.624</b>	<b>-987.959</b>

Za podjetje je razlika bistveno večja, kar 100k SIT mesečno. S stališča podjetja bi bilo vseeno če bi namesto službenega avtomobila za privatno uporabo delavcu povečali plačo za 80k SIT bruto mesečno.

## **Zaključek**

Službeni avto za privatno uporabo kljub obračunu bonitete delavcu predstavlja določeno dodatno breme predvsem zaradi davčnih tveganj v zvezi z nenatančno definiranimi pravili in ravnanjem davčne uprave. V analizi smo ugotovili, da se pri danih pogojih delavcu služben avto vseeno splača vzeti, problem pa je na strani podjetja, ki se mu to izrazito ne splača.

Moj nasvet delavcu bi bil, da naj pričujočo analizo uporabi v pogajanjih z vodstvom podjetja, pri čemer naj bo izhodišče služben avto za privatno uporabo, ob vseh prikazanih podrobnostih, pa bo podjetje morda uspel prepričati (če to plačni sistem in interne razmere dopuščajo), da se bo uprava podjetja raje odločila za povišanje plače delavcu za več kot 40kSIT bruto.